

รายงานการประชุม
คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสถานสัก

รายนามผู้มาประชุม

๑	นายบงกช พัฒนา	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	ประธานคณะกรรมการ
๒	นายปรีชา บุญญาประสิทธิ์	ผอ.สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ	คณะกรรมการ
๓	นายสมเกียรติ กระทบ	ผอ.รพ.สต.บ้านซำป่าพลู	คณะกรรมการ
๔	นายพิทยา ขามาลา	ผอ.รพ.สต.บ้านร่องตาทิ	คณะกรรมการ
๕	นายครวญ เกษศิลป์	ผอ.รพ.สต.ระบำ	คณะกรรมการ
๖	นางสาวศรัญ ประสิทธิ์	ผอ.รพ.สต.บ้านน้ำรอบ	คณะกรรมการ
๗	นางชัญญพัทธ์ บุญช่วย	ผอ.รพ.สต.บ้านบึงแห้ง	คณะกรรมการ
๘	นายจารึก ศุภวาร	ผอ.รพ.สต.บ้านน้ำวัง	คณะกรรมการ
๙	นางศุภลักษณ์ คันสร	ผอ.รพ.สต.บ้านท่ามะนาว	คณะกรรมการ
๑๐	นายไพศักดิ์ เงินแจ่ม	ผอ.รพ.สต.ประดู่ยืน	คณะกรรมการ
๑๑	น.ส.รณิชากาญจน์ ประกอบปัญญาศิริ	ผอ.รพ.สต.ทุ่งนางาม	คณะกรรมการ
๑๒	นางวาริญา ใจโพธา	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๓	นางเสาวนีย์ ศรีภา	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๔	นายธงชาติ คำมณี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ

รายนามผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

ไม่มี

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

นายบงกช พัฒนา ประธานที่ประชุม ได้ตรวจสอบจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม เมื่อที่ ประชุมพร้อมแล้ว จึงกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังต่อไปนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ คำสั่งสำนักงานสาธารณสุขอำเภอลานสัก เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกัน แก้ไขปัญหาความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่ ตามที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกัน แก้ไขปัญหาความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์หรือเงื่อนไขตามประเด็นคำถาม EB๒๐ ในการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) กระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่ ตามที่ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ นั้น ทั้งนี้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการที่หน่วยงานที่รับการประเมินจัดส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ คำอธิบายแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EB๒๐ โดยศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประธานกรรมการ กล่าวว่ตามที่ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้กำหนดคำอธิบายแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EB๒๐ โดยศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีประเด็นคำถาม คือ หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน หลักฐานที่ต้องมี ดังนี้

๑) หนังสือแสดงหลักฐานการจัดการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

- ๒) สรุปผลรายงานการประชุมฯ
- ๓) รายงานบทวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน
- ๔) หนังสือเสนอผู้บริหารเพื่อทราบ/สั่งการ และปรากฏการขออนุญาตนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๕) แบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่าน Web site ของหน่วยงาน หรือสื่อสารเผยแพร่ในช่องทางอื่น และ Print Screen จาก Web site หรือสื่อสารเผยแพร่ในช่องทางอื่น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ แนวทางการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EB๒๐ โดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุทัยธานี ประธานคณะทำงาน กล่าวว่า ให้นำแนวทางการตรวจประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุทัยธานี จัดทำเป็นแนวทางในการดำเนินงานและตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณาวិเคราะห์ความเสี่ยงและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประธานคณะทำงาน กล่าวว่า การตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ ประเด็น คำถาม EB๒๐ “หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานอย่างไร” นั้นในประเด็นคำถาม EB๒๐(๓) กำหนดว่า “มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่” เพื่อให้การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ในการตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ประเด็นคำถาม EB ๒๐เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอลานสัก และ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในสังกัด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนมาเพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่อาจ เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยมีปัจจัยเสี่ยงสรุปได้ ดังนี้

๑. การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง
๒. การใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย
๓. การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน
๔. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
๕. การปิดบังความผิด
๖. การหาประโยชน์ให้ตนเอง
๗. การรับประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่
๘. การให้ของขวัญ ของกำนัล เพื่อหวังความก้าวหน้า
๙. การได้รับของแถมหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการจัดซื้อจัดจ้าง

๑๐.การรับงานจากภายนอกจนกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ประจำ
 จากนั้น ที่ประชุมได้วิเคราะห์การตอบสนองความเสี่ยง พร้อมเสนอแนวทางการจัดการ/ป้องกันปัจจัย
 เสี่ยง โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากคะแนนทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัด ดังนี้

*** นิยาม**

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่มีความแน่นอนที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต และอาจส่งผลกระทบต่อเชิง
 ลบ สร้างความสูญเสีย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ปัจจัยหรือสาเหตุที่ไม่พึงประสงค์อันส่งผลกระทบต่อเชิงลบหรือลดโอกาสที่
 จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง กระบวนการระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk
 Identification) การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis) และการประเมินระดับความเสี่ยง (Risk
 Evaluation) โดยประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงนั้นๆ

โอกาส (Likelihood : L) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ผลกระทบ (Impact : I) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความ
 เสี่ยง

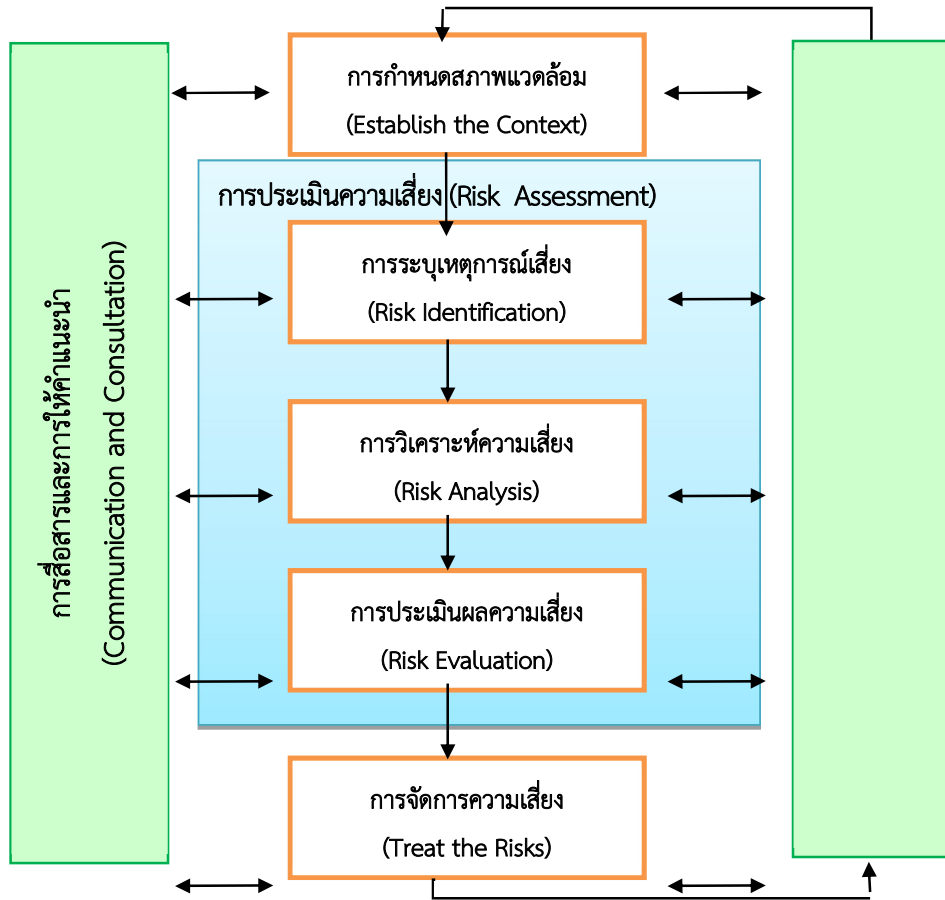
ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk : D) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาส และ
 ผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง มีค่าเป็นเชิงปริมาณ

*** การจัดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)**

ผลกระทบของความเสี่ยง	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
			1	2	3	4
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				

1-3	เสียงต่ำ	ระดับที่ยอมรับความเสี่ยงได้ ภายใต้วิธีการจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม
4-9	เสียงปานกลาง	ระดับที่พอยอมรับความเสี่ยงได้แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้
10-15	เสียงสูง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ จำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ต่อไป
16-25	เสียงสูงมาก	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทันที

แผนภูมิแสดงกระบวนการบริหารความเสี่ยง
ตามแนวทาง International Standard ISO/DIS 31000: 2009



กระบวนการบริหารความเสี่ยง มีขั้นตอนการดำเนินงานและหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ

๑) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Identification): การค้นหาความเสี่ยง สำรวจเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง ปัจจัยหรือสาเหตุของความเสี่ยง รวมทั้งความเสียหายหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งสามารถหาได้จากคำ ร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ การสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงาน การออกแบบสอบถาม การศึกษาเอกสารและตำราวิชาการ ต่างๆ เป็นต้น

๒) การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis): การพิจารณาถึงความถี่ ความรุนแรง และความสำคัญของ เหตุการณ์แต่ละเหตุการณ์ว่ามีความถี่และความรุนแรงมากน้อยเพียงใด ซึ่งต้องอาศัยประสบการณ์ ข้อมูลใน อดีต และความมีวิสัยทัศน์ เพื่อให้สามารถประเมินผลกระทบได้อย่างค่อนข้างแม่นยำ

๓) การประเมินผลความเสี่ยง (Risk Evaluation): การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงจะบ่งบอกถึง ความสามารถที่จะทำให้ความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงนั้นลดลง โดยศึกษาถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ย้อนหลังเพื่อดูความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง

๔) การจัดการความเสี่ยง (Risk Treatment): การหาวิธีการเพื่อนำมาใช้ในการจัดการกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยวิธีการที่นำมาใช้นั้นต้องสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์กร

การประเมินการตอบสนองความเสี่ยง พร้อมเสนอแนวทางการจัดการ/ป้องกันปัจจัยเสี่ยง

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ (I)	โอกาสที่ จะเกิด ความเสี่ยง (L)	ระดับ ความ เสี่ยง (I) x (L)	การตอบสนอง ความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ / ป้องกันปัจจัยเสี่ยง
๑.	การใช้ตำแหน่งไป ดำเนินการเพื่อประโยชน์ ทางธุรกิจของตนเอง โดยตรง	๕	๔	๒๐	หลีกเลี่ยง	
๒.	การใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือ ญาติสนิทมิตรสหาย	๓	๓	๙	ถ่ายโอน	๑.ยึดจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน ในการปฏิบัติงาน เพื่อเน้นย้ำให้บุคลากร ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกใน หน้าที่ ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ๒.ให้ความรู้แก่พนักงานที่บรรจุใหม่ เพื่อ เน้นย้ำและยึดถือจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน
๓.	การแลกเปลี่ยนผล ประโยชน์โดยใช้ ตำแหน่งหน้าที่การงาน	๔	๕	๒๐	หลีกเลี่ยง	
๔.	การนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้ส่วนตัว	๒	๕	๑๐	ถ่ายโอน	๑.ยึดจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน ในการปฏิบัติงาน เพื่อเน้นย้ำให้บุคลากร ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกใน หน้าที่ ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ๒.ให้ความรู้แก่พนักงานที่บรรจุใหม่ เพื่อ เน้นย้ำและยึดถือจรรยาบรรณของ

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ (I)	โอกาสที่ จะเกิด ความเสี่ยง (L)	ระดับ ความ เสี่ยง (I) x (L)	การตอบสนอง ความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ / ป้องกันปัจจัยเสี่ยง
						ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน
๕.	การปิดบังความผิด	๓	๕	๑๕	หลีกเลี่ยง	
๖.	การหาประโยชน์ให้ตนเอง	๓	๔	๑๒	ถ่ายโอน	๑.ยึดจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน ในการปฏิบัติงาน เพื่อเน้นย้ำให้บุคลากร ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกใน หน้าที่ ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ๒.ให้ความรู้แก่พนักงานที่บรรจุใหม่ เพื่อ เน้นย้ำและยึดถือจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน
๗.	การรับประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่	๕	๓	๑๕	หลีกเลี่ยง	
๘.	การให้ของขวัญ ของกำนัล เพื่อหวังความก้าวหน้า	๒	๓	๖	ลด/ควบคุม	๑.ยึดจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน ในการปฏิบัติงาน เพื่อเน้นย้ำให้บุคลากร ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกใน หน้าที่ ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ๒.ให้ความรู้แก่พนักงานที่บรรจุใหม่ เพื่อ เน้นย้ำและยึดถือจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน
๙.	การได้รับของแถมหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการจัด ซื้อจัดจ้าง	๒	๓	๖	ลด/ควบคุม	๑.ยึดจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน ในการปฏิบัติงาน เพื่อเน้นย้ำให้บุคลากร ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกใน หน้าที่ ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ๒.ให้ความรู้แก่พนักงานที่บรรจุใหม่ เพื่อ เน้นย้ำและยึดถือจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน
๑๐.	การรับงานจากภายนอกจน กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ ประจำ	๔	๔	๑๖	หลีกเลี่ยง	

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอลานสัก และมอบงานบริหารรายงานให้สาธารณสุขอำเภอทราบ และนำข้อมูลดังกล่าวกล่าวไปจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ต่อไป

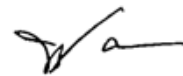
วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๐ น.



(นางวาริญา ใจโพธา)
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายบังกภู พัฒนา)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

